

Újlengyel Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

*az Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. április 15-én megtartott nyílt, munkaterv szerinti üléséről*

**Készült:** 2 példányban

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** az Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 15-én megtartott nyílt, munkaterv szerinti üléséről.

**Az ülés helye:** Újlengyel település Községházának nagyterme

**Jelen vannak:** Petrányi Tamás polgármester  
Dr. Szabó Tibor jegyző  
Petrányi József alpolgármester  
Hornyak Miklós képviselő  
Máthé Márk képviselő  
Serfel Péter képviselő  
Szolcsánszki Péter István képviselő  
Virág Anita képviselő

**Meghívottként van jelen:** Vad Tibor tűzoltó hadnagy tűzoltóparancsnok  
Zoltán Miklós ELOHIM Kegyeleti Szolgáltató Kft. ügyvezetője  
Kalteneker György újlengyeli lakos

**Petrányi Tamás polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző Urat, valamint a jelenlévő meghívottakat a mai munkaterv szerinti ülésünkön. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy öt képviselő megjelent, így az ülés határozatképes. Hornyak Miklós képviselő Úr jelezte, hogy később fog érkezni.

Az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Virág Anita képviselő Asszonyt és Petrányi József képviselő Urat. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**22/2015. (IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésről készítendő jegyzőkönyv hitelesítőinek Virág Anita és Petrányi József képviselőket választja meg.

**Petrányi Tamás polgármester:** A kiküldött napirendi pontokhoz van-e valakinek módosító javaslata? Amennyiben nincs, úgy kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze:

**Ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**23/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

1. Beszámoló a Dabas Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
Előadó: Vad Tibor tű. hadnagy
2. Beszámoló a köztemető üzemeltetésének tapasztalatairól  
Előadó: üzemeltető képviselője

3. A 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása és jóváhagyása.

Előadó: polgármester

4. Beszámoló az Önkormányzati Hivatal hatósági munkájáról, az elmúlt év tapasztalatairól.

Előadó: jegyző

5. Kalteneker György kérelmének tárgyalása

Előadó: polgármester

6. Egyebek

*(Hornyák Miklós képviselő megérkezett: 6+1=7 fővel teljes létszámban határozatképes a képviselő-testület)*

## 1./ Napirend

**Petrányi Tamás** polgármester: Az első napirendi pontunk a Dabas Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolója. Az írásos anyagot megkaptam, amit továbbítottam a Testület részére. */Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./* Átadnám a szót Vad Tibor tűzoltóparancsnok Úrnak, hogyha van kiegészíteni valója az írásos beszámolóhoz, úgy kérem, tegye meg. Részemről olyan kérdés lenne, hogy specifikusan Újlengyel tekintetében milyen események voltak?

**Vad Tibor** tű. hadnagy tűzoltóparancsnok: Tisztelettel köszöntök Mindenkit. A beszámoló a tűzoltóság működési területéhez tartozó 18 településről szól, ami viszonylag általános jellegű. Újlengyel település vonatkozásában nagyon egyszerű elmondani a statisztikai adatokat, ugyanis 1 tűzeset és 1 műszaki mentés volt az elmúlt évben. A tűzeset utólagos tűz volt, ami azt jelenti, hogy eloltott volt a tűz. A műszaki mentés a 405-ös úton történt, ami az újlengyeli részhez tartozik. Az elmúlt évben is elmondtam, hogy a település rendkívül fegyelmezett tűzvédelmi szempontból, amin sikerült még javítani, de ez a dabasi parancsnokság egész területére elmondható, hogy a tavalyi évhez képest jelentősen csökkent a tűzesetek száma. Olyan értelemben jelentősen, hogy darabszámban talán nem, de a nagytűzek tűntek el területünkről, ez leginkább annak köszönhető, hogy a honvédségi területeken tavaly nem volt tűzeset.

Az új Országos Tűzvédelmi Szabályzatról egy pár gondolatot szeretnék még elmondani. A régi szabályozáshoz képest nagy változások nincsenek, ugyanis belterületen régen sem volt szabad égetni, - csak abban az esetben, ha az önkormányzat kijelölt időpontokat - ugyanis a levegő védelméről szóló törvény mindig is tiltotta a kerti hulladékégetést. Önkormányzati rendelet ezt szabályozza, akkor szabad égetni a kertben a meghatározott időszakban. A külterületen szintén szabad volt az égetés, csak be kellett jelenteni, most viszont engedélyeztetni kell az ún. irányított égetést. Ennek vannak szabályai, amit be kell tartani. Tekintve, hogy ezt az új OTSZ szabályozza, ezért tűzvédelmi szabálysértésnek minősülnek. A lakosságot tájékoztatni kell, hogy ezeket a szabályokat igyekezzenek betartani, mert 200 ezer Ft-tól indul ez a büntetés, mérlegelés nélkül. A Dabasi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság nem végez hatósági munkát, tehát mi senkit nem fogunk megbüntetni, viszont az általunk a helyszínen elkészített jegyzőkönyv alapján a Kirendeltség biztos, hogy ki fogja szabni ezeket a büntetéseket. Ugyanez mondható el a mezőgazdasági tevékenységgel kapcsolatban, ott is sok szabály változott. Ezen a környéken ez aktuális, itt oda kell figyelni ezekre a dolgokra, hogy minél kevesebb konfliktus származzon ebből. A kérelmekkel kapcsolatban bárki

érdeklődne, akkor nyomtatvány mintát tudunk adni. A kérelemre ráírja a kérelmező, hogy a kedvező elbírálás esetén a fellebbezési jogáról lemond, akkor az abban a pillanatban jogerőre emelkedik. A szabadterületű égetésekkel kapcsolatban a Kirendeltség megküldte a tájékoztatót. Amit a lakosoknak el kell mondani, hogy a bográcsozás, a szalonasütés, a kerti grillezés nem tartozik ebbe a kategóriába. Összességében az lenne a legfontosabb, hogy a szabályozások legyenek meg minden településen, legyen engedélyezett időpont.

El kell mondanom, hogy a dabasi tűzoltóságon sem a létszám, sem a szer állapot nem változott, az elmúlt évben egy tűzoltó szerelt le, aki már jelezte, hogy visszajönne. Két gépjárműfecskendő, egy vízszállító és egy kis mentőszer vonuló képes állapotban van. Az esetek száma csökkent. Ami változás, hogy a laktanyánkat fel kell újítani. Ezzel kapcsolatban a későbbiek folyamán szeretnék minden önkormányzatot megkeresni, ha nem kapunk erre központi támogatást.

Ennyit szerettem volna kiegészítésként elmondani. Köszönöm a településnek a hozzáállását, mert nyilván a nagyon kevés káreset annak köszönhető, hogy az emberek vigyáznak, odafigyelnek, törődnek a dolgaikkal.

**Petrányi Tamás** polgármester: Köszönjük a kiegészítést. A kérelem nyomtatványokat amennyiben lehetséges elektronikusan is megkérnénk, hogy a honlapunkra is fel tudjuk tölteni.

**Vad Tibor** tű. hadnagy tűzoltóparancsnok: Természetesen ez megoldható, szerkeszthető, Word formátumban fogom megküldeni.

**Petrányi Tamás** polgármester: A tűzoltóságot ki szokták-e hívni akkor, ha pl. a cicát le kell hozni a fáról?

**Vad Tibor** tű. hadnagy tűzoltóparancsnok: Igen hívják. Viszont a tavalyi évben változott a szabályozás, hogy milyen állat minősül értékesnek és mi nem. Nem az ára határozza meg, mert pl. értékes állatok közé tartozik a kutya is. Néhány éve még méhészkedtünk, most már vannak méhészeink, akikkel szerződésben állunk, és ha nekik kell segíteni pl. létrát tartani, akkor kimegyünk.

**Szolcsánszki Péter István** képviselő: A riasztás itt is úgy van, mint a mentőknél, hogy a Pesti központból van az irányítás?

**Vad Tibor** tű. hadnagy tűzoltóparancsnok: Igen, ha a 105-ön telefonálnak be, akkor az a megyén csörög. Most már egyre kevesebben hívják közvetlen a 29-es számot. Viszont rövidesen költözik az ügyeletünk, és 112-es lesz a számunk.

**Szolcsánszki Péter István** képviselő: Ez még plusz 5-10 percet vesz el.

**Vad Tibor** tű. hadnagy tűzoltóparancsnok: Nem, ez maximum 2 percet jelent, a riasztástól számítva 2 percen belül mi elindulunk.

**Petrányi Tamás** polgármester: Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor megköszönöm, hogy megtisztelt bennünket. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a Dabas Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztett formában és tartalommal elfogadjuk, az kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**24/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dabasi Hivatásos Tűzoltó parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót a Vad Tibor tű. hadnagy úr által előterjesztett formában és tartalommal egyhangúlag elfogadta.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

**2. Napirend**

**Petrányi Tamás** polgármester: Beszámoló a köztemető üzemeltetésének tapasztalatairól a második napirendi pontunk. Tisztelettel köszöntöm körünkben Zoltán Miklóst az ELOHIM Kft. ügyvezetőjét. Az írásos beszámolót a Testület részére megküldtem. */Beszámoló jegyzőkönyvhöz mellékelve./* Kérdezem, hogy kívánsz-e hozzászólni?

**Zoltán Miklós** ügyvezető: Nem, mert nem történt semmi az üzemeltetéssel kapcsolatban, amióta ezt megküldtem.

A cégünk át lett világítva, és erről kaptunk egy minősítést, amit most elhoztam. Pozitív véleményezést kaptunk, ami lényegében a cég megbízhatóságát tükrözi.

Szerintem rendben van minden a temetőben, holnap jövünk újra elvinni a szemetet. Jövő héten kezdjük nyírni a fűvet.

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: A Járási Hivatal részéről ellenőrizték a temetőt, annak mi lett az eredménye?

**Zoltán Miklós** ügyvezető: Temető térképet hiányoltak, de mivel az egész temető egy parcellából áll, szerintem ezért teljesen okafogyott.

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: Nagyon drága egy ilyen digitális térképnek az elkészítése. Gyakorlatilag ez önkormányzati kötelezettség lenne.

**Zoltán Miklós** ügyvezető: A törvény szerint igen, de ahol tudjuk, mi átvállaljuk. Itt is megcsináltatnánk, de egy parcella az egész, így nincs jelentősége. Esetleg, ha az új fasor mögött elkezdünk temetni, de amióta itt vagyunk két éve, egyetlen egy temetés sem ment új sírhelyre. Rátemetések vannak, és szerintem ez még egy pár évig így fog lenni. Egy sírhelyet kell, hogy kezeljenek, egy síremléket kell, hogy állítsanak, tehát valóban praktikusabb addig, amíg fizikailag megoldható. A hamvasztásnál ez nem okoz problémát, de koporsós temetésnél van egy határ, amíg ez lehetséges.

**Petrányi Tamás** polgármester: Ahogy látom, egyre több az urnás temetés.

**Zoltán Miklós** ügyvezető: Igen, 50 %-ban urnás temetés volt, de ez az egész cégnél megfigyelhető.

**Petrányi Tamás** polgármester: Mi a helyzet a szociális temetéssel?

**Zoltán Miklós** ügyvezető: Január 1-jéig elnapolták. A szociális temetésnél az államnak

gondoskodnia kellene majd a kellékekről és a szállításról. A családtagok ássák ki a sírt és viszik a sírhoz az elhunytat. Nekem, mint üzemeltetőnek oda kell adni ingyen a szerszámokat. A sírásánál ingyen felügyeletet kell biztosítani és a ravatalozót is ingyen oda kell adni.

**Hornyák Miklós** képviselő: Ha nincs hozzátartozója az elhunytnak?

**Zoltán Miklós** ügyvezető: Akkor marad a köztemetés. A köztemetést eddig az önkormányzatok vizsgálták, hogy jogosult-e a hozzátartozó vagy nem? A szociális temetés alanyi jogon jár.

Tájékoztatásul mondanám még el, hogy szeretnénk a WC-ét megcsináltatni, mert ez nagy hiányossága a temetőnek.

**Petrányi Tamás** polgármester: Vizesblokkosra akarjátok megcsináltatni?

**Zoltán Miklós** ügyvezető: Nem valószínű, csak valamilyen kulturáltabb megjelenésűt.

**Petrányi Tamás** polgármester: Van-e a beszámolóval kapcsolatban kérdés, illetve felvetés? Amennyiben nincs, akkor megköszönöm, hogy megtiszteltél bennünket jelenléteddel.

Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a községi köztemető üzemeltetésének tapasztalatairól szóló, az ELOHIM Kft. által készített beszámolót az előterjesztett formában és tartalommal elfogadjuk, az kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**25/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a községi köztemető üzemeltetésének tapasztalatairól szóló, az ELOHIM kft. által készített beszámolót a Zoltán Miklós ügyvezető úr által előterjesztett formában és tartalommal egyhangúlag elfogadta.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

### **3. Napirend**

**Petrányi Tamás** polgármester: Javaslom, hogy az 5. napirendként elfogadott Kalteneker György kérelmének tárgyalását most tárgyaljuk, ugyanis megérkezett körünkbe Kalteneker György. A kérelmet a Testület részére megküldtem. */Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve./* Milyen terveitek vannak ezzel a területtel?

**Kalteneker György:** Mindenképpen lakóházat szeretnénk építeni.

**Petrányi Tamás** polgármester: Először 2008-ban nyújtottátok be ezt a kérelmet. A Képviselő-testület akkor arra hivatkozott, hogy az Lf-1-es övezetbe való besorolását, - mivel most Vt-1-ben van - az építési szabályzat nem engedi, mert minimum kialakítható terület nagyságnál a legkisebb mélység 40 m az egész lakóövezetre vonatkozólag. Annak idején erre hivatkozva utasította el a kérelmeteket a Képviselő-testület. Azt tudnod kell, hogy a Testületnek nem a személyes kapcsolatokat kell néznie, amikor dönt valamiről, hanem a települési közösség érdekeit kell képviselnie. 2005-ben, amikor a Testület a Helyi Építési Szabályzatot elfogadta és az egész Települési Rendezési Tervnek az elfogadása megtörtént,



nem érdeklődtem utána, de úgy gondolom, hogy ezek a központi területek azért kerültek Vt egység alá, mert a hosszútávú cél az lenne, hogy ezek a területek közösségi tulajdonban legyenek. Én azért gondolom azt, hogy akár az Iskola, akár a Templom, akár a Hivatallal szemközt lévő területek is ilyen besorolásban vannak a Nyári Pál utcáig. Ezt volt hivatott egyrészt ez a kategória kialakítás biztosítani, másrészt maga a területnek a kialakítása is olyan, hogy egy vidéki lakóövezetnek nem megfelelő. Ennek a területnek a mélysége meg sem közelíti a 40 m-t. Személy szerint ezt látom a döntés mögött. Azt mondtad, hogy lakóházat szeretnétek ide építeni. Van-e olyan tervetek, hogy esetleg máshol építenétek?

**Kalteneker György:** Egyelőre nincsen.

**Petrányi Tamás** polgármester: Magának az ingatlanok az eladásán gondolkodtatok-e?

**Kalteneker György:** Nem gondolkodtunk ezen.

**Petrányi Tamás** polgármester: Nem tudom, hogy az Országos jogszabály engedi-e a településrendezési eszközök módosítását ilyen módon, hogy ilyen kicsi területre építkezni lehessen. Magának a településrendezési eszközöknek a módosítását mindenképpen megkívánja, ami nem kevés pénz. Mivel ez magánérdek lenne, ezért értelemszerűen magát a tulajdonost terhelné ennek a költsége. Én egyrészt nem ezt javasolnám, másrészt ebben partnereknek kellene lennünk, tehát amennyiben úgy gondoljátok, hogy itt Újlengyelben szeretnétek építkezni, akkor lehet, hogy azon kellene gondolkodnunk, hogy az önkormányzat ezt a telket megvásárolná egy korrekt áron. Meg lenne oldva Nektek is, és alapvetően azt a célt, amit e mögött látok, azt is teljesítenénk, hogy idővel ezek az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerüljenek, és közösségi térként funkcionáljanak a település összes lakosának a számára.

**Serfel Péter** képviselő: A településrendezési terv módosítása időben legalább másfél éves folyamat, és kb. 3 millió Ft.

**Petrányi Tamás** polgármester: A felsőbb szintű jogszabály előírja ezeket a minimális terület nagyságokat, akkor mi hiába akarjuk ezt módosítani, a hatóság nem fogja engedélyezni és ott megakad ez az egész eljárás.

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: Igen, mert országosan a minimálisan kialakítható falusias lakó övezetnél meghatározott terület alá akkor sem mehet, ha a település ezt megszavazná. A kialakított terület nagyság a falusias lakóövezetnél tűzvédelmi és egyéb szempontból is indokolt. Tapasztalatból tudjuk, hogy akár az Akác tanyánál, akár a Suhajda féle terület módosításnál a szakhatóságok közreműködése okán nagyon nehézkes és bonyolult és borzasztóan költséges.

**Petrányi Tamás** polgármester: Továbbra is azt mondom, hogy partnereknek kellene ebben lennünk. Mi azt képviselnénk, hogy lenne egy korrekt ár, amiért az önkormányzat megvásárolná ezt a telket. Mi a véleményed az ingatlan eladással kapcsolatban?

**Kalteneker György:** Átbeszéljük.

**Petrányi Tamás** polgármester: Van-e valakinek felvetése, kérdése? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Kalteneker György Újlengyel 161/2 hrsz. alatti ingatlanának településrendezési besorolására vonatkozó településrendezési szabályozás

megváltoztatására irányuló kérelmet ne támogassuk, viszont az önkormányzat egy helyi piaci viszonyoknak megfelelően, kölcsönösen kialakított vételárért az ingatlan megvásárolja, az kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**26/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kalteneker György, Újlengyel, Akácfa u. 28. szám alatti lakosnak a tulajdonában álló: Újlengyel 161/2 hrsz. alatti ingatlanának településrendezési besorolására vonatkozó településrendezési szabályozás megváltoztatására irányuló kérelmét nem támogatja, viszont az önkormányzat egy helyi piaci viszonyoknak megfelelően, kölcsönösen kialakított vételárért az ingatlant hajlandó megvásárolni.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

#### **4. Napirend**

**Petrányi Tamás** polgármester: A 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása és jóváhagyása a következő napirendi pontunk. Előirányzat módosítás is történt, ezért a 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.28.) számú rendelet módosítását is el kell fogadnunk. Kiküldtem Részetekre az ehhez kapcsolódó szöveges anyagot a táblázatokkal együtt. */Előterjesztés jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

Tájékoztatni szeretném a Testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság a testületi ülést megelőzően ezt megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé. Felkérem Serfel Pétert a bizottság elnökét, hogy mondja el a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

**Serfel Péter** elnök: A beszámolót átbeszéltük, a Pénzügyi Bizottság részéről elfogadásra javasoljuk az előirányzat módosítást és a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet.

**Petrányi Tamás** polgármester: Van-e valakinek kérdése, illetve felvetése a rendelet-tervezethez? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II.28.) számú rendelet módosításáról, valamint az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadásáról.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta:**

**Újlengyel Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.28.) számú rendelet módosításáról szóló 4/2015. (IV. 22.) számú önkormányzati rendeletet**

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta:**

**Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2015. (IV.22.) számú önkormányzati rendeletét az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**



**Petrányi Tamás** polgármester: A Vincent Auditor Kft. elkészítette az önkormányzat 2014. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri jelentését, amit a Testület részére is megküldtem. */Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

A beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2014. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri jelentését a megbízott Vincent Auditot Kft. által elkészített formában és tartalommal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**27/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évre vonatkozó éves összefoglaló belső ellenőri jelentését a megbízott Vincent Auditor kft. által elkészített formában és tartalommal egyhangúlag elfogadta.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

## **5. Napirend**

**Petrányi Tamás** polgármester: Következő napirendi pontunk: beszámoló az Önkormányzati Hivatal hatósági munkájáról, az elmúlt év tapasztalatairól. Az előterjesztést megküldtem a Testület részére. */Beszámoló jegyzőkönyvhöz csatolva./*

Megkérdezem Jegyző Urat, a napirend előadóját, hogy kíván-e hozzáfűzni az írásos beszámolóhoz?

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: Köszönöm, nem kívánok hozzáfűzni, de ha kérdés van, megpróbálok válaszolni rá.

**Petrányi Tamás** polgármester: Van-e valakinek kérdése a beszámolóhoz? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót, a dr. Szabó Tibor jegyző által előterjesztett formában és tartalommal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**28/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót, a dr. Szabó Tibor jegyző által előterjesztett formában és tartalommal egyhangúlag elfogadta.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

## **6. E g y e b e k**

**Petrányi Tamás** polgármester: A víziközmű üzemeltetési szerződést el kell fogadnunk április 30-ig, amire a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal kötelezett bennünket. */Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

A vagyonértékelés, ami folyamatban van, április 30-át követően egy-két napon belül el fog készülni, ami nélkül megköthetjük a szerződést.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, illetve felvetés? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal határozataiban foglalt kötelezésére figyelemmel a településen a közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvíz-elvezetés és tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére, víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére irányuló szerződést kössön a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-vel 2015. augusztus 1. napi hatálybalépéssel, valamint, hogy a szerződés aláírására felhatalmazzon, kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**29/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 108/2015 valamint 121/2015. számú határozataiban foglalt kötelezésre figyelemmel a határozatban előírtak végrehajtása érdekében, a településen a közműves ivóvízellátás valamint a közműves szennyvíz-elvezetés és – tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére, víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére irányuló szerződést köt a **DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-vel** /székhelye : 2370 Dabas, Széchenyi u. 3., törv. képvis.: Jasper Lóránt ügyvezető/ 2015. augusztus 1. napi hatálybalépéssel; a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A képviselő-testület kijelenti, hogy a fentebb megjelölt szerződéskötéshez szükséges vagyonértékelés – megbízott akkreditált küldő cég közreműködésével – folyamatban van.

Felelős: polgármester

Hi.: a határozat szerint

**Petrányi Tamás** polgármester: Szociális rendeletünk módosításával kapcsolatban átadom a szót Jegyző Úr részére.

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: Szociális rendeletünk, amely a települési támogatásra vonatkozóan lett elfogadva februárban, március 1-jével lépett hatályba. A gyakorlatban derült ki az eddig beadott egyetlen egy ápoláshoz kapcsolódó települési támogatást igénylőnél, hogy nagyon szigorúan van meghatározva a jövedelem határ, ami a mindenkori öregségi nyugdíjminimum. A kérelmezőnél meghaladja ezt a meghatározott összeget, amit be kell látnunk, hogy nem nehéz meghaladni. A szociális ügyintézővel egyeztetve úgy javaslom a módosítást, hogy akinek a havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimum kétszeresét, azaz 57.000 Ft-ot nem haladja meg, az ápoláshoz kapcsolódó havi 5.000 Ft települési támogatásra jogosult legyen, amennyiben a háziorvos által igazoltan tartósan beteg ápolásra szoruló hozzátartozóját ápolja.

**Petrányi Tamás** polgármester: Van-e valakinek kérdése, illetve felvetése a rendelet-tervezethez? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

**Ezt követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta:**

**Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2015. (IV.16.) számú önkormányzati rendeletét a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

**Petrányi Tamás** polgármester: A mai napon 7 db kérelem érkezett kommunális adó alóli mentesség ügyében. A kérelmezők körében volt olyan is, aki 2000-ben csináltatta a járdát és az árkot. Régebben is volt ilyen lehetőség, és adták is, azzal nincs is gond, de úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy visszamenőleg most járna. Számla egyik kérelem mögött sincs.

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: Az önkormányzat tulajdonában és használatában lévő ingatlanhoz való hozzányúlást megelőzően legalább a polgármester engedélye szükséges, de az építéshatósággal is illik egyeztetni. A beruházás költségét számlával tudja csak igazolni.

**Máthé Márk** képviselő: Az elbíráláshoz kiegészítésként bekérnénk a számlákat?

**Petrányi József** alpolgármester: Maximum az anyagról lehet számlájuk. Munkadíjról biztos, hogy nem lesz.

**Máthé Márk** képviselő: Rendeletünkben nincs olyan időkorlát, hogy meddig lehet visszamenőleg benyújtani?

**Dr. Szabó Tibor** jegyző: Nincs, az időkorlát 2014. május, ugyanis a jelen lévő rendelet akkor lépett hatályba. Mivel az előző rendelet hatályon kívül lett helyezve, ezért a mostani rendeletünk alapján kell elbírálni a kérelmeket. Jelen rendelet alapján mentességet kap, ha a beruházást számlával alátámasztja. A törvényi szabályozás alapján viszont más tulajdonában álló ingatlanhoz a tulajdonos hozzájárulásával lehet csak hozzányúlni. Tulajdonképpen ez engedély nélküli beruházás. A kérelmezőket tájékoztattam erről, hogy két probléma van: egyik, hogy nincs előzetes engedély, a másik pedig, hogy kell hozzá számla, tanúsítvány, meg műszaki hozzájárulás. Az első az a legfontosabb, hogy az önkormányzat engedje meg. Javasolnám, hogy az újságba tegyük bele, hogy az önkormányzat engedélyével lehet csak önkormányzati közterületen beruházást végrehajtani.

**Petrányi József** alpolgármester: Az újságban mindenképpen hivatkozunk erre.

**Szolcsánszki Péter István** képviselő: Szerintem is, akinek nincs engedélye, az ne csináljon ilyen beruházást. Lehet, hogy olyan létesítményre fizetnénk ki a pénzt, ami nem működik, nem vezeti el a vizet.

**Petrányi Tamás** polgármester: Elindultunk azon az úton, hogy az utcákat elkezdjük terveztetni. Idővel, tehát annak fog járni a kommunális adó kedvezmény, aki bejön engedélyeztetni és annak a tervnek megfelelően csináltatja meg.

Alapból tehát, ha valaki járdát vagy árkot szeretne a háza előtt építeni, ahhoz tulajdonosi hozzájárulás kell. Van-e valakinek ehhez még kérdése, illetve felvetése? Amennyiben nincs, akkor aki egyetért azzal, hogy több helyi lakosnak, önkormányzati közterületen kiépített járda, szikkasztó árok létesítésére hivatkozással előterjesztett és a kommunális adóval kapcsolatos, tárgyi mentesség megállapítására irányuló kérelmét, előzetes önkormányzattal

történt egyeztetés és engedélyezés illetve jóváhagyás hiányában támogatni nem tudjuk, kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**30/2015.(IV.15.) számú képviselő-testületi határozat**

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete több helyi lakosnak, önkormányzati közterületen kiépített járda, szikkasztó árok létesítésére hivatkozással előterjesztett és a kommunális adóval kapcsolatos, tárgyi mentesség megállapítására irányuló kérelmét, előzetes önkormányzattal történt egyeztetés és engedélyezés illetve jóváhagyás hiányában támogatni nem tudja.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

**Petrányi Tamás** polgármester: A napirendi ponton belül van-e valakinek kérdése, illetve felvetése? Amennyiben nincs, akkor az ülést bezárom.

K.m.f.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

.....  
*Virág Anita*  
**Virág Anita**  
 képviselő

.....  
*Petrányi József*  
**Petrányi József**  
 képviselő



.....  
*Petrányi Tamás*  
**Petrányi Tamás**  
 polgármester

.....  
*dr. Szabó Tibor*  
**dr. Szabó Tibor**  
 jegyző

# Jelenléti ív

az Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. április 15-én megtartott nyílt, munkaterv szerinti üléséről

**Az ülés helye:** Újlengyel település Községházának nagyterme

Petrányi Tamás polgármester

Dr. Szabó Tibor jegyző

Petrányi József alpolgármester

Hornya Miklós képviselő

Máthé Márk képviselő

Serfel Péter képviselő

Szolcsánszki Péter István képviselő

Virág Anita képviselő

Petrányi Tamás

Petrányi József (17.14.2)

Serfel Péter

Szolcsánszki Péter

## Meghívottak:

VAD TIBOR

Zoltán MIKLÓS

KALTEKÉKER GYÖRGY

M. M.

Máthé Márk

Kalteneker György