

Újlengyel Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*az Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2012. április 23-án megtartott nyílt, rendes testületi üléséről*

Készült: 3 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: az Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. április 23-án megtartott nyílt, rendes üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

Jelen vannak: Petrányi Tamás polgármester
dr. Szabó Tibor megbízott jegyző
Máthé Márk alpolgármester
Petrányi József
Serfel Péter
Szolcsánszki Péter István
Tugyi Endre László képviselők

valamint a jelenléti íven szereplő személyek.

Igazoltan van távol: Sztanyóné Majer Bernadett képviselő

Petrányi Tamás polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, és a meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 képviselő megjelent, Sztanyóné Majer Bernadett képviselő Asszony betegség miatt nem tud részt venni az ülésen.

Az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Petrányi József és Serfel Péter képviselőket. Amennyiben egyetértetek, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

42/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésről készítendő jegyzőkönyv hitelesítőinek Petrányi József és Serfel Péter képviselőket választja meg.

Petrányi Tamás polgármester: A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokhoz módosító javaslatot szeretnék tenni: az 1. napirendi pont tárgyalását elnapolnánk, mivel a minisztérium általi beszámoló elfogadását követően kerül sor az önkormányzatoknál a zárszámadás elfogadására, de ez még a mai napig nem történt meg. Második módosító javaslatom, hogy először a község közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót tárgyaljuk. Amennyiben egyetértetek, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

43/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét a következők szerint határozza meg:

- 1./ Beszámoló a község közbiztonsági helyzetéről.
Előadó: Rendőrkapitányság megbízottja
- 2./ Rendelet-alkotás a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról

- Előadó: jegyző
- 3./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági munkájáról, az elmúlt év tapasztalatairól.
Előadó: jegyző
- 4./ Döntés az Újlengyel-Pusztavacs Közmű Üzemeltető Kft. saját tőkéjének rendezéséről.
Előadó: polgármester
- 5./ Döntés az önkormányzati kiadvány nyomdai költségeinek emelkedése végett kialakult helyzet orvoslásáról
Előadó: polgármester
- 6./ A szelektív hulladék-gyűjtéssel kapcsolatos teendők megvitatása
Előadó: polgármester
- 7./ Egyebek

1./ Napirend

Petrányi Tamás polgármester: Az első napirendi pontunk a község közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló. Köszöntöm körünkben Kapitány Urat és Helyettesét. Átadom a szót Önöknek, hogy amennyiben kívánnak szóbeli kiegészítést tenni a benyújtott írásos beszámolóhoz, tegyék meg.

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Én is nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Tavalyi évben elfoglaltságom miatt Bartuszek Úr helyettesített. Különösbbe kiegészíteni nem kívánom ezt a beszámolót, mert úgy gondolom, hogy kellő részletességgel készítették el a kollégák. Néhány dolgot emelnék ki belőle. Ami nagyon fontos volt a Dabasi Kapitányság életében a 2011-es évben, hogy igen komoly létszámfejlesztésen estünk át, 44 fővel bővült a Rendőrkapitányság létszáma. Tudni kell ezekről a kollégákról, hogy Ők még csak próbaidős őrmesterek, önálló intézkedésre nem jogosultak, de úgy gondolom, hogy jelenlétükkel nagyobb biztonságérzetet tudunk adni a 15 település lakóinak. Újlengyel község tekintetében sajnos be kell látnunk, hogy a bűncselekmények számában emelkedés volt megfigyelhető a 2010-es évhez képest. A beszámoló 5 éves idő intervallumban mutatja be a bűncselekmények alakulását, amelyben megfigyelhető, hogy 2010-ben nagyon nagy csökkenés van, 39-ről 20-ra esett vissza a bűncselekmények száma. Ez a szám a 15 település összevetésében is a legkisebb esetszám volt, tehát az egyik legbiztonságosabb település volt Újlengyel. A 2011-es év esetszámát sem tartom tragikusnak, nyilván az itt élőket ez nem vigasztalja, mert ha egy-egy lopás, betörés történik, az fájdalmasan érinti az adott sértettet. Azon leszünk, hogy ezt az esetszámot megpróbáljuk visszacsökkenteni. Polgármester Úrral egyeztetéseket folytattunk a térfigyelő rendszer beüzemelésével kapcsolatban, tehát tesz is a település azért, hogy ilyen jó legyen a közbiztonság. Balázs Gábor r. főörzsőrmester személyében pedig úgy gondolom, hogy olyan körzeti megbízott tevékenykedik a településen, akinek a munkavégzése is példaértékű, és amint hallottam, ha nincs is szolgálatban, akkor is átjön és segít. Többször volt különböző értekezleteken példaként állítva, hiszen nagyon sok ügyben, bűnügyekben is ki vette aktívan a részét.

Ezeket a dolgokat tartottam fontosnak elmondani. Természetesen bármiféle kérdés, észrevétel van, ha tudok, nagyon szívesen válaszolok rá, hiszen Önök élnek itt a településen, Önök látják az emberek problémáit.

Petrányi Tamás polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést. Részemről lenne egy kérdés, hogy a traffipax üzemel-e már?

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Igen a múlt héttől üzemel, egyelőre a múlt héten teszt üzemmódban. Újlengyelben is voltak már nem egy alkalommal.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Lenne egy kérésem a szabálysértést pénzbírsággal sújtott elkövetők vonatkozásában. A pénzbírság adók módjára történő sikertelen behajtása esetén a közérdekű munka átváltoztatásnak helyt adott a Hivatal. Felmerült egy-két esetben, - ebben kérnénk a Hivatal részéről a segítséget – hogy az elkövetőt bíróságra idézték az elzárásra átváltoztatás tárgyaláson történő elbírálása végett, holott a Hivatalban nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, hogy vállalja a közérdekű munkát. Ugyanis az adók módjára történő behajtás esetén mindig megkeressük az elkövetőt, hogy nyilatkozzon munkahelyéről, bankszámlájáról, és amennyiben nincs, akkor a közérdekű munka átváltoztatásáról.

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Visszajött a jelzés részünkre, hogy ez megtörtént?

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Igen jeleztük, hogy vállalja a közérdekű munkát, ennek ellenére beidéztek a bíróságra. Egyeztettünk az előadóval, aki azt mondta, hogy jelezzük a bíróság és a rendőrség felé is, és valószínű, hogy a bíróság vissza fogja tenni, mert nekik sem érdekük, hogy elzárásra átváltoztassák a pénzbírságot. Amennyiben az adók módjára történő behajtásra vonatkozóan nem történik jelzés részünkről, az lenne a kérésem - az ilyen adminisztrációs hibák elkerülése érdekében - hogy rögzítésre kerüljön, hogy Újlengyelben tudunk munkát biztosítani. Bár most éppen megváltozik a szabálysértési rendszer.

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Sajnálatos, hogy ilyen előfordult, valamilyen adminisztrációs hiba történhetett. A szabálysértési törvény módosításával április 15-től a szabálysértést elkövetőnek önmagának kell jelentkeznie a munkaügyi kirendeltségen, és ha ezt nem teszi meg, akkor automatikusan elzárás következik. A folyamatban lévő ügyeket még a régi eljárási szabályok szerint kell elbírálni.

Petrányi Tamás polgármester: Anyagi nehézségekről hallunk több intézménynél is, a rendőrségen ez most, hogy alakul?

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Azt hiszem, hogy erre az Újlengyeli Önkormányzat a legjobb példa, hiszen nagyon sokszor kértünk és kaptunk segítséget, amit köszönünk. Nem könnyű, de a működési feltételek alapvetően biztosítva vannak, de nagyon szükségesek az önkormányzati adományok is ahhoz, hogy ez zökkenőmentes legyen, pl. a számítógépek felújítása tekintetében.

Petrányi Tamás polgármester: Véleményét szeretném kérdezni arról, hogy a rendőrség hogy látja egy mezőőr létjogosultságát?

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Rendkívül hasznos, mert a rendőrség teljesítőképesége is véges. A közbiztonság, a közrend megteremtése nemcsak kizárólagosan a rendőrség feladata, ugyanis az önkormányzati törvény is szabályozza az önkormányzatok kötelezettségét ebben a témakörben. Nagyon sok egyéb lehetőség van: a Polgárőrséggel, a mezőőrökkel kapcsolatos együttműködés. A mezőőröknek nagyobb jogosultságuk van, mint a polgárőröknek, tehát ezért rendkívül hasznos. Ami szintén irritálja a lakosságot: a terménylopások, falopások a téli időszakban, stb. Ennek a megelőzésében rendkívül hasznos, és ha a körzeti megbízottal jó kapcsolatot ápol, akkor ennek komoly jelentősége van. Amelyik

településen működik polgárőrség, mezőőri szolgálat és a körzeti megbízott is jól végzi a munkáját, ott szerintem különösebb probléma nem szabad, hogy legyen.

Tugyi Endre László képviselő: Üzemanyag korlátozás várható későbbiekben a Rendőrségnél? Járőrözés szempontjából Újlengyel kicsivel távolabb esik Dabastól, mint Újhartyán.

Kocsis István r. alezredes, kapitányságvezető: Nyilván optimális körülményekre racionális gazdálkodást kell folytatni a Rendőrségen belül. A feladatokat végre kell hajtani, mindemellett racionálisan kell gazdálkodni. Nagyon sok támogatást kapunk ennek kapcsán: részben a megye által biztosított üzemanyag felhasználással, részben az önkormányzatok által biztosított támogatással meg tudjuk oldani a feladatainkat.

Petrányi Tamás polgármester: Van-e még valakinek kérdése, illetve hozzászólása? Amennyiben nincs és elfogadjátok a rendőrség beszámolóját, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

44/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dabasi Rendőrkapitányság 2011. évre vonatkozó közbiztonsági beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

2. Napirend

Petrányi Tamás polgármester: A következő napirendi pontunk a rendelet-alkotás, amelyre kiküldtük a javaslatot. A szabálysértés április 15-ével elkerült az önkormányzatoktól, ezért a helyi rendeleteinkből a szabálysértésre vonatkozó szakaszokat ki kell venni. Ezzel szemben rendeletet alkothatunk a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról.

A tervezettel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, javaslata?

Részemről lenne egy kérdés, hogy a házaló kereskedelmet a községben be lehetne tiltani?

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Amennyiben bejelentés nélkül folytatja, akkor be lehet tiltani. A házaló kereskedelemről szóló jogszabály alapján bejelentési kötelezettsége van, adatait köteles megadni, és így házaló kereskedelmet folytathat. A rendeletbe be lehet tenni, hogy a településen bejelentés nélkül nem lehet folytatni házaló kereskedelmet.

Az új szabálysértési törvény miatt az összes önkormányzati rendeletben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni május 31-ig. Ez lehet a helyettesítő jogszabály, azzal, hogy mivel a folyó évben jegyzőre, hivatalra nem testálható a határozathozatal, ezért a polgármester hatáskörébe kerül a hatósági eljárás lefolytatása és a cselekmény elbírálása.

Petrányi Tamás polgármester: Az állattartással kapcsolatban bele kell tennünk a rendeletbe azt a szöveget, hogy almos trágyát ingatlanán szabadon, fedetlenül tárol?

Tugyi Endre László képviselő: Haszonállatról nem nagyon tudok, hogy problémát okozna, mert az már nem jellemző, hogy hegyekben áll a trágya. Én úgy tudom, hogy jelenleg az állati

ürüléssel kapcsolatos problémát a hobby szinten tartott állatok okozzák a faluban, ez miatt sok vita van a szomszédok között. Az a gond, hogy nem takarítják el a szomszéd kerítése melletti ürüléket. A hobby állattartás most Újlengyelben nagyobb tömegeket érint.

Máthé Márk alpolgármester: Az is probléma, hogy sokan nem a saját ingatlanukon tartják a kutyát, hanem kiengedik az utcára. Tartási körülményeket kell biztosítani az állatnak, hogy ne zavarja a szomszédokat.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Amíg nem jelzik a hivatalban ezeket a problémákat, addig nem tudunk intézkedni. Központi jogszabály alapján is lehet bejelenteni, nem kell hozzá helyi rendelet.

Máthé Márk alpolgármester: Azzal, hogy még egy ilyen passzus bekerül, az alapján fel lehet jelenteni?

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Annyival egyszerűbb, hogy helyben marad az elintézés, nem más hatóság jár el, hanem a Polgármester, a bevétel az Önkormányzatnál marad.

Petrányi Tamás polgármester: Központi jogszabályoknál ki jár el?

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: A hatósági főállatorvos vagy a Kormányhivatal vagy pedig a jegyző jár el.

Annyiban módosítanánk a tervezetet, hogy az állattartással kapcsolatos szakaszból kikerülne az „almos trágyát ingatlanán szabadon, fedetlenül tárol” szövegrész. Tehát így szólna, hogy „tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az az állattartó, aki a hobby állatai ürülékét belterületi ingatlanán, vagy közterületen nem takarítja el”. A házaló kereskedelemmel pedig kiegészülne a tervezet.

Tugyi Endre László képviselő: Szerintem így teljesen egyértelmű és világos.

Petrányi Tamás polgármester: Van-e még valakinek kérdése a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Ezt követően a Képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2012. (IV. 24.) sz. rendelete
A tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozásáról**

3. Napirend

Petrányi Tamás polgármester: A harmadik napirendi pontunk a Polgármesteri Hivatal hatósági munkájáról, az elmúlt év tapasztalatairól szóló beszámoló. Az írásos anyagot kiküldtem a Testület részére.

Megkérdezem Jegyző Urat, a napirend előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Köszönöm, nem szeretném kiegészíteni, de ha kérdés van, szívesen válaszolok rá.

Serfel Péter képviselő: Informatikai szempontból annyiban egészíteném ki, hogy hatalmas javulás tapasztalható. Sokkal gördülékenyebben mennek a dolgok.

Petrányi Tamás polgármester: Van-e valakinek még kérdése, felvetése Jegyző Úrhoz? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a beszámolóról.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

45/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

4. Napirend

Petrányi Tamás polgármester: A következő napirendi pontunk döntés az Újlengyel-Pusztavacs Közmű Üzemeltető Kft. saját tőkéjének rendezéséről. A Kft-nek 2011-ben negatív 3.051 eFt-os mérleg szerinti eredménye volt, a saját tőke összege a jegyzett tőke alá ment ezzel az összeggel, amit a tulajdonosoknak kell rendezni a tulajdoni hányaduk arányában. Erről kell hoznunk egy határozatot.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, illetve felvetés?

Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

46/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Újlengyel-Pusztavacs Közmű Üzemeltető Kft. saját tőkéjének emelését jóváhagyja, az emelés összege a saját tőke rendezéséhez szükséges 3051e Ft-nak az önkormányzatra eső része, amely Újlengyel Községi Önkormányzatnak a gazdasági társaságban lévő tulajdoni hányada alapján kerül megállapításra.

Felelős: polgármester

Hi.: 2012. április 30.

5. Napirend

Petrányi Tamás polgármester: A következő napirendi pontunk az önkormányzati kiadvány nyomdai költségeinek emelkedése. Az utolsó újságot, amikor átvettem, akkor közölték velem, hogy a jelenlegi kedvezményes összegért nem tudják tovább vállalni a nyomdai munkát. Kértem őket, hogy mondjanak egy olyan árajánlatot, ami a nyomdának is megéri. Két helyről kértem még árajánlatot, az egyik helyről megérkezett. Az a nyomda, aki eddig készítette az újságot, a 4 oldalast nettó 42 Ft/db, a 6 oldalast nettó 55 Ft/db áron tudná vállalni a továbbiakban, ez majdnem duplára emelné a költségeket. Ennél sokkal kedvezőtlenebb volt egy dabasi nyomdának az árajánlata, több mint 100 Ft/db.

Tugyi Endre László képviselő: Kovács Kriszta rokonának van egy nyomdája Hernádon, ott is meg lehetne kérdezni, hogy mennyiért vállalnák?

Petrányi Tamás polgármester: Utána érdeklődök, ha olcsóbban készítik, akkor megbízzuk őket, ha nem, akkor maradunk a jelenlegi nyomdánál?

Máthé Márk alpolgármester: Maradjunk az olcsóbbnál.

Petrányi Tamás polgármester: Egy másik lehetőség, hogy nem havonta, hanem 2 havonta jelentetnénk meg a lapot.

Szolcsánszki Péter István képviselő: Akár még negyedéves is lehetne.

Serfel Péter képviselő: Maradjunk a kettő havinál, ott már nagyjából lehet tudni, hogy mik a programok, de ha valamilyen esemény van, azt külön lapon kinyomtatjuk.

Petrányi József képviselő: A negyedéves megjelentetésnél már lehet, hogy változtatni kellene a küllemen is. A kéthavinál a formátum változatlan maradhat.

Petrányi Tamás polgármester: A hó végén jelentessük meg a következő kiadványt és onnantól kezdve kéthavonta.

Serfel Péter képviselő: Annyit kellene csúsztatni a lap megjelentetésén, hogy amikor a falunapi programok meg vannak, akkor jelenjen meg az újság.

Petrányi Tamás polgármester: Javaslom, hogy a következő lap kb. május közepén jelenjen meg a falunap miatt, és ezt követően pedig minden 2. hónapban. Amennyiben egyetértetek, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

47/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi újság nyomdai költségei emelkedése miatt a lapot 2 havonta jelenteti meg a következők szerint: a falunap miatt, a májusi számot követően lesz minden 2. hónapban megjelenés. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a jelenleginél kisebb nyomdai költségű nyomdai szolgáltatóval meg tud egyezni az újság nyomtatása tárgyában, úgy a szolgáltatóval szerződést kössön.

Felelős: polgármester

Hi.: 2012. június 30.

6. Napirend

Petrányi Tamás polgármester: A következő napirendünk a szelektív hulladék-gyűjtéssel kapcsolatos teendők megvitatása. A szolgáltató aznap, amikor gyűjtötték a szelektív hulladékot felhívott, hogy ma volt az utolsó nap, többet nem szállítják el, mert az önkormányzat nem alkotott rendeletet arról, hogy Övék a szelektív hulladék begyűjtési közszolgáltatás. Három település erről hozott is rendeletet. A lényeg ebben, hogy aki

közszolgáltató az tudja leigényelni a központi támogatást a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökséghez futnak be ezek az ügyek. A Remondist felszólították, hogy fizesse vissza azt az összeget, amit év elején felvett, mert a szerződések alapján úgy tűnik, hogy ezen a három településen nem ő a szolgáltató.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Egyértelmű, hogy a szilárd hulladékgyűjtésnek a szabályozása alapján az adott településen egy szolgáltató jogosult és köteles a rendelet alapján. Amennyiben önkormányzati többségi tulajdonban áll, akkor nem kell versenyeztetni. A közszolgáltatásnak ez a módja, a rendelet alapján jön létre a szerződés. Nincs külön szelektív vagy nem szelektív, hanem a háztartási szilárd hulladék gyűjtése és feldolgozása vonatkozásában a rendeletben megjelölt szolgáltató jogosult. A szerződés alapján a szolgáltató a Remondis, a szolgáltatást igénybevevő a lakos, a szolgáltatás tartalma a háztartási szilárd hulladék gyűjtése. Ez alapján jogosult számlát kibocsájtani, elvinni heti rendszerességgel a háztartási szilárd hulladékot, többek között szelektíven is. A Remondis a közszolgáltatás egyedüli és kizárólagos jogosultja, erre építve adta le igényét az Országos Központ felé. 2003-ban, amikor indult a hulladékszállítás a Remondis kérte, hogy a szolgáltató nevesítve legyen a rendeletben és kizárólagos jogosítvánnyal legyen nevesítve. Ezt neki be kell mutatni, hogy ezt végzi. Azért lett 51 %-os önkormányzati tulajdon, hogy ezt a jogosultságot neki ne kelljen versenyeztetni. Nem lehet szétszedni egy szolgáltatást, mert akkor ez alapjaiban problémát jelente a Remondisnak. Az állati hulladéklerakó is azért lett rendeleti szinten megjelölve, az is a Remondison keresztül megy. Pont az a lényege a közszolgáltatás jellegének, hogy a közszolgáltatás tartalma meg van jelölve és kizárólagos jogosítványa van.

Petrányi Tamás polgármester: A lényeg az, hogy amikor ez lezajlik, akkor tudunk erről beszélni, akkor lesz ebben érdemi lépés. Valószínű, hogy a Remondis alvállalkozójaként valaki el fogja ezt látni.

Petrányi József képviselő: Szerintem a Remondisnak van hiányossága a szolgáltatásában, mert a szelektálás szűkrétű, csak a petpalackot, az üveget és a papírt tudjuk leadni. Ebbe a szelektív hulladékba sokkal több mindent lehet beletenni: konzerves dobozokat, tejes dobozokat, sörös dobozokat, flakonokat. Ide is lehet hozni a szelektívgyűjtőkbe, de akkor az Önkormányzatot terheljük ezzel, mert a többszöri elszállítás plusz költség. Vagy a Remondisnak kellene belépni ebbe a körbe, hogy vigye el a szelektív hulladékot és értékesítse tovább.

Serfel Péter képviselő: Viszont ez a sárga zsák azért volt jó, mert az emberek kényelmére épített, csak ki kellett rakni és elvitték.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Vitathatatlan, csak a Központ a pénzt a Remondisnak adta oda. A vállalkozó a Remondissal le tudna szerződni, és működhetne tovább.

Petrányi József képviselő: A lakosság részéről jött felém olyan jelzés, hogy az ott maradt zsákokba gyűjtik tovább szelektíven.

Petrányi Tamás polgármester: Megvárjuk, hogy mi lesz ebből, amint lehet, megoldjuk, mert a lakosságnak tetszett ez a szolgáltatás.

7. Egyebek

Petrányi Tamás polgármester: Az egyebek napirendi ponton belül van-e valakinek kérdése, illetve felvetése?

Petrányi József képviselő: Megkerestek lakosok, hogy a temetőben lévő keresztet fel kellene újítani. Beszéltem Majer Györggyel, aki azt mondta, hogy nem nagyon merne hozzányúlni, mert nem csak egy csiszolás lenne, ugyanis megy szét a kereszt. Kértem, hogy mondjon egy árajánlatot, hogy mennyibe kerülne a felújítása? Egyelőre nem tud árajánlatot mondani, csak szétszedés után látja meg, hogy milyen költségek lesznek. A temető a miénk, az üzemeltetője a SZIGÜ, a keresztet anno az egyház építtette. Beszéltem Tisztelendő bácsival, azt mondja, hogy annak idején megépíttette, de most már nem szeretne vele foglalkozni.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Nagyságrendileg sem tudott mondani semmit a vállalkozó?

Petrányi József képviselő: Nem tudott mondani. A kereszt felújítása onnan indult, hogy a templomkertben van egy kereszt, - aminek a csiszolását egy magánszemély állta - és az embereknek ez megtetszett, mert olyan, mintha új lenne. Ennek a költsége 30.000 Ft volt. Beszéltem ezzel a magánszeméllyel, és akár lehetne gyűjtést is kezdeményezni, és többen is lennének, akik ehhez hozzájárulnának. A Gyuri annyit mondott, hogy már évekkal ezelőtt jelezte, hogy a kereszttel gond van, valamit csinálni kell vele. Valóban hátul már nem illeszkedik a két elem, nyílik szét és folyik ki a homok.

Tugyi Endre László képviselő: Tehát ez el fog dőlni előbb vagy utóbb.

Petrányi József képviselő: Eldőlhet, ez balesetveszélyes és a síremlékeket is megrongálhatja.

Szolcsánszki Péter István képviselő: Nem értem, hogy miért nem tud árat mondani. Meg tudja mondani, hogy egy-egy dolog mennyibe kerül. Azt is meg lehetne kérdezni, hogy egy teljesen új kereszt mennyibe kerülne?

Petrányi József képviselő: Beszélek a Gyurival, hogy adjon mindenféle variációra árajánlatot.

Lenne még egy felvetésem. A Temető utca mögötti terület, ami belterületbe csatolt, de nincsenek beépített telkek, ott szeretnénk volna egy telekmegosztást. Ez meg is történt, a földmérők kimérték, ez négyteleknyi szélességben van, kb. 1600 m² darabonként. Most kaptunk arról tájékoztatást, hogy úgy néz ki, hogy az építéshatóság megvétőzza ezt a telekalakítási engedélyt. Ugyanis azt mondja, hogy a mögöttünk lévő út a Határ út a településrendezési tervünkben. A másik, hogy ott 5 m-es az út, de nekünk van egy olyan rendeletmódosításunk, hogy ott kiszélesítettük az utat 16 m-re. Ha ez így van, akkor ez nem csak minket, hanem ott végig mindenkit és a pályát is érinti. Amennyiben ezt elfogadom, akkor 800 m²-től esek el.

Serfel Péter képviselő: Ha kell, akkor rendeletet kell módosítanunk.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: A földhivatali közhiteles nyilvántartásban minden ingatlan: az út, az árok, a szántó, a belterületi ingatlan nevesítve van, számmal ellátott és pontos térképen meghatározott méretek vannak. A jelenlegi állapot alapján a Földhivatalból ki

kell kérni a térképészeti részlegről az adott területre vonatkozó méretarányos térképet. Bármilyen helyi rendelet lehet, a földhivatali közhiteles nyilvántartás a mérvadó.

Máthé Márk alpolgármester: Lehet, hogy ez a 16 m nem lehet véletlen, mert 5 m-en tényleg nem lehet kialakítani utat, útpadkát, árkot, járdát. Lehet, hogy ilyen megfontolásból raktak oda 16 m-t, mert az utca kialakításához ekkora szélesség szükséges.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Az 5 m-es utat nézed, és a határig beépíted, akkor nem marad annyi hely, hogy ott egy kialakítható közforgalmi út legyen. A rendezési tervben benne van, akkor forrás kell a módosításhoz, mert az eljárást ugyanúgy le kell folytatni. Ez egy minimális módosítás, de az eljárást akkor is le kell folytatni. A tulajdonjogi részét le lehet rendezni, az egybefüggő telekrészt telekalakítási szempontból meg lehet osztani. Szerintem az építéshatóságnak a beépíthetőségnél van szerepe. Egyértelműen ki van mondva, hogy adott telket megosztani akkor lehet, ha megközelíthető, és meg vannak hozzá a területnagyságok. Itt az ingatlan a Határ útra nyílik, a területnagyság bőven elégséges, hogy kialakításra kerüljön az adott telek. Nem korlátozhatja a használati funkció. Itt valami félreértés lehet.

Tugyi Endre László képviselő: Konkrétan nekem volt ilyen esetem, hogy külterületi ingatlanokat vettem egymás mellett különböző helyrajzi számmal, ezeket össze szerettem volna vonatni. Ahhoz, hogy ezt megtegyem a Földhivatal hivatalból köteles megkeresni az Építéshatóságot véleményezésre. Lehet, hogy a hatóságnál rosszul értelmezik a dolgot.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Belterületi ingatlan kialakítása után, adott esetben beépíthető. A 16 m-es út miatt viszont nem lesz beépíthető, ezért nem adja meg az engedélyt. Egy következő rendezési terv módosításához ezt is be lehetne kapcsolni.

Petrányi Tamás polgármester: Az ÚDSE pályázatával kapcsolatban kell hoznunk egy határozatot, hogy az Újlengyel 251/2 hrsz-ú ingatlan használatát és kezelését 15 éves határozott időre átadjuk a labdarúgó utánpótlás nevelése érdekében.

Serfel Péter képviselő: Élő füves nagypályát szeretnénk arra a területre építeni, ami önkormányzati tulajdonban van. A pályázathoz egy önkormányzati határozat szükségeltetik, amelyben 15 éves ingyenes hasznóbérleti jogot jegyezne be a területre. A pályázaton nyert pénz arról szól, hogy az utánpótlás nevelésével kapcsolatban labdarúgó és sport tevékenység folyik ezen a területen.

Petrányi Tamás polgármester: Amennyiben egyetértetek, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonában és kezelésében álló, per-, teher-, és igénymentes, a Dabasi Körzeti Földhivatalnál: Újlengyel: **251/2 hrsz** alatt felvett ingatlan használatát és kezelését, az Újlengyeli Diáksport Egyesület (székhelye: 2724 Újlengyel, Kossuth L. u. 80.; törv. képv.: *Máthé Márk elnök*), továbbiakban: ÚDSE labdarúgó utánpótlás nevelése tárgyi feltételei javítása, sportcélú beruházás megvalósítása és üzemeltetése érdekében, az ÚDSE részére ingyenesen, vagyonkezelési szerződés alapján átadja, 15 éves határozott időtartamra.

A képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanra, a Magyar Állam javára – az ÚDSE által igénybe vett adókedvezmény erejéig, külön erre vonatkozó írásbeli nyilatkozat alapján – jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó okiratok (különösen a vagyonkezelői szerződés és a jelzálogjogra vonatkozó nyilatkozat) aláírására valamint az önkormányzat teljes körű képviseletére.

Felelős: polgármester
Hi.: 2012. ápr. 30.

Petrányi Tamás polgármester: A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság jelezte, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő termál kutat szabályszerűen le kell zárni. Megkerestem dr. Csernavölgyi Lászlót, és kértem árajánlatot erre vonatkozóan. A munkálatokat 150 ezer Ft + ÁFA összegért tudná elvállalni.

Szolcsánszki Péter István képviselő: Biztos lenne olyan vállalkozó, aki kevesebb összegért is megcsinálná.

Máthé Márk alpolgármester: Szerintem, ha meg tudja csinálni nettó 100 ezer Ft-ért, akkor bízzuk meg.

Petrányi Tamás polgármester: Amennyiben nincs ezzel kapcsolatban kérdés, illetve felvetés, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

49/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló termálkút szabályszerű lezárása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon dr. Csernavölgyi László szakértővel és amennyiben nevezett 100e Ft+Áfa összegért elvállalja a termálkút lezárásával kapcsolatos munkálatok elvégzését, akkor kössön vele szerződést, ennek hiányában kérjen további ajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlatot adóval kössön szerződést.

Felelős: polgármester
Hi.: 2012. június 30.

Máthé Márk alpolgármester: Az óvoda tűzlépcsője mikor lesz megcsinálva?

Petrányi Tamás polgármester: Nyáron, a szünetben kellene megcsinálni.

Mezőöri szolgálat létrehozásáról kellene döntést hoznunk. Ugyanis megkeresett egy személy, hogy elvállalná a mezőőrséget. Fel kellene mérni, hogy van-e erre igény a földtulajdonosok részéről? A mezőöri járulékot a földtulajdonosok fizetik a földterület arányában.

Tugyi Endre László képviselő: Vannak újhartyáni területeim, ahol a vadór díja durván 1000 Ft/ha/év.

Petrányi Tamás polgármester: Nekünk 2625 ha területünk van, tehát ha mindenki fizetne évi 1000 Ft-ot ha-ónként, akkor is csak 2.625 ezer Ft jönne össze. Ez még csak a munkabért fedezné, és akkor még nincs gépkocsi vásárlás, benzin költség.

Serfel Péter képviselő: Ezt a járulékot még be is kell szedni.

Tugyi Endre László képviselő: Ez adók módjára behajtandó, és ha nem fizetem be határidőre, kezdeményezheti a behajtást.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Elő szokott fordulni termény lopás?

Tugyi Endre László képviselő: Kukorica lopás szokott lenni ősszel, de itt Újlengyelben minimális.

Petrányi Tamás polgármester: Véleményem szerint akkor lenne értelme, ha elterjedt lenne a termény lopás, ezért egyelőre nem látom szükségességét. A járulékot is nekünk kellene kivetni és beszedni is.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Lenne egy javaslatom, hogy amennyiben az Önkormányzat úgy dönt, hogy létrehozza a mezőőri szolgálatot, akkor az első lépés az, hogy a meghatározott ha fölöttinél nagyobb földtulajdonnal rendelkezőknek az önkormányzat egy kérdőívet kiküld, és annak ismeretében célszerű dönteni. Nem az Önkormányzatot, hanem a földtulajdonosokat érinti, és ha tudják, hogy minek fejébe mi jár, akkor tudnak dönteni. A 30, 20 vagy a 10 ha fölötti földtulajdonosokat lehetne megkérdezni?

Tugyi Endre László képviselő: Szerintem meg kell kérdezni az egy-két ha-ósokat is, mert azt fogják mondani, hogy engem már megint kihagytak, már megint nem kérdezett meg senki.

Petrányi Tamás polgármester: Szerintem, ha érkezik ilyen igény a földtulajdonosok részéről, akkor foglalkozunk ezzel a dologgal.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete mezőőri szolgálatot egyelőre nem hoz létre, tekintettel arra, hogy a földtulajdonosok terheit nem kívánja növelni, kizárólag önkormányzati forrásból pedig nem tudja megoldani a szolgálat fenntartását.

Felelős: polgármester

Hi.: azonnal

Petrányi Tamás polgármester: A biztosítótól kértünk és kaptunk árajánlatot a tanya fejlesztéses projektekre. Úgy is kértem árajánlatot, hogy a tanya tulajdonosok kérnek rá biztosítást. Amennyiben az önkormányzat köti, akkor lopásra nem biztosít, csak elemi kárra, és ennek a díja éves szinten 18 ezer Ft lenne. A tanyasiak csak akkor köthetnek rá, ha van ház biztosításuk és ahhoz kiegészítő biztosításként.

Amennyiben egyetértetek azzal, hogy a mobil napelemes rendszerek vagyon-biztosítását önkormányzati forrásból biztosítsuk, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tanyafejlesztési pályázattal kapcsolatban kiépítésre kerülő mobil napelemes rendszerek vagyon-biztosítását önkormányzati forrásból biztosítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiépítésre kerülő rendszerek határozott időre: 5 évre szóló biztosítási szerződését kösse meg és a biztosítási összeget az önkormányzat költségvetéséből fizesse meg.

Felelős: polgármester

Hi.: 2012. május 31.

Petrányi Tamás polgármester: Gergely Csaba telefonált, hogy a Falunapra jönne még két hagyományőrző egyesület Budapestről. Kérdése, hogy tudnánk-e biztosítani az úti költségeket, ami kb. 20 ezer Ft?

Tugyi Endre László képviselő: Egy autónak oda-vissza egy pesti út kb. öt ezer Ft.

Máthé Márk alpolgármester: Az egyik azt hiszem a Szent László lovagrend, a másikat nem tudom.

Petrányi Tamás polgármester: Javaslom, hogy a Vatyá népe egyesület kapjon összesen 30.000 Ft-ot és ebből rendezze az egyesületek úti költségét is.

Tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy lekötött pénzeszközeink 35 millió Ft. Súlyadóból 37,2 millió Ft jött be, tehát jól állunk a tervhez képest. Rasztk Róbert Úr megcsinálta a táblákat, ki is fizettük. Két árajánlatot fogok Tőle még kérni: egyrészt az aszfalt útjaink elég sok helyen hibásak, ennek a kijavítására, másrészt az Újlengyelt a 405-ös úttal összekötő út mindkét oldalának a rendbetételére. Holnap kezdik a tanyafejlesztést, a héten meg lesz. A Vízműnek volt éves taggyűlése, a beszámolót elfogadtuk. A vízmű törvény adta átalakulási lehetőségekről fogunk tárgyalni a héten, Dabason.

Serfel Péter képviselő: Milyen variációk lehetségesek?

Petrányi Tamás polgármester: Jelenleg még az mellett vagyunk, hogy a DAKÖV Kft-ben kellene tulajdonrész szerepnie. A másik dolog, hogy az Energia Hivatal feláll július 1-jétől, akitől az ügyvezető igazgató megkéri az engedélyt az üzemeltetésre, amit valószínű el fognak utasítani. Ha nem kér, - de legkésőbb 2013. május 31-ig meg kell kérni - akkor a Hivatal fog jelezni és kiszab egy bírságot, amivel még nem tudunk számolni, mert a bírság összege a kormányrendeletben fog szerepelni.

Dr. Szabó Tibor megbízott jegyző: Mivel jogkövető ügyvezetőről van szó, ezért megkéri az engedélyt az üzemeltetésre, mert üzemeltetni akar. Elutasítják arra hivatkozással, hogy egyrészt nincs meg 50 ezer egység, mert azzal kell indítani, másrészt nem önkormányzati, nem állami tulajdonú csak a cég. Ezt a határozatot be kell mutatni a Raiffeisen Banknak, hogy a cég maradhat, de nem végezheti az üzemeltetést.

Petrányi Tamás polgármester: Abba a helyzetbe kerülünk, hogy van vagyunk, de nincs, aki üzemeltesse. Márk utána nézett a törvényben, hogy a DAKÖV Kft-ben hogy tudunk tulajdonrészt szerezni?

Máthé Márk alpolgármester: Az új törvényben részben változott a szabályozás. A kizárólagos üzemeltetési jogot a rendeletben kijelöljük az üzemeltető személyként a DAKÖV Kft-vel. Mivel csak önkormányzati tulajdonú a cég lesz a cég, ezért lehet a közszolgáltatási szerződésnél a közbeszerzést mellőzni.

Petrányi Tamás polgármester: Egy határozatot kellene hoznunk arról, hogy a DAKÖV Kft-ben üzletrészt vásároljunk. Ez a tulajdonrész a bekötési pontonként megvásárolható legkisebb összegű üzletrész.

Amennyiben egyetértetek, kérem, hogy szavazzunk.

„Ezt követően a képviselő-testület egyhangúan 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2012. (IV.23.) számú képviselő-testületi határozat

Újlengyel Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközművek üzemeltetésére vonatkozó új jogszabályi környezet miatt úgy döntött, hogy üzletrészt vásárol a DAKÖV kft-ben, amelyügylettel kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert, hogy a bekötési pontonként megvásárolható legkisebb összegű üzletrész megvásárlásával kapcsolatos szerződést kösse meg; a képviselő-testület az üzletrész vásárlásával kapcsolatos költségeket saját költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Hi.: 2012. május 31.

Petrányi Tamás polgármester: Kamera pályázatot benyújtottuk, egy hiánypótláson is túl vagyunk.

Máthé Márk alpolgármester: Szerintük ez nem építési beruházás, hanem eszköz beruházás. Gyakorlatilag ez egy gépészeti rendszer kivitelezése, amit szakemberek építenek ki. A pályázat eredményét érdemben nem befolyásolja, nagyon sok a pályázó.

Petrányi Tamás polgármester: Kis traktorunk megint rossz, három hét múlva érkezik meg az eszköz, amivel fel tudjuk javítani, kb. 40 ezer Ft-ba kerül. Mindenféleképpen ezt a gépet megjavíttatjuk, másikat nem vásárolunk, megvárjuk a pályázat eredményét. Pillanatnyilag a vízműveseket kértem meg, hogy a parkokban nyírják le a fűvet.

Caminust Zrt.-t rendeztük, mindent kifizettünk.

Sertéstelep ügyében május 9-én lesz a következő tárgyalás.

Iskolatej program beindult.

Május 26-án jön a Szerényi színhátszó köre, 400 Ft lesz egy jegy. Népszerűsítsétek az előadást. Hirdettetni fogom a Mag Tv-ben és a Dabas Rádióban is.

A Polgárvédelmi Bizottság köszöni a szervezőknek a katasztrófavédelmi verseny lebonyolítását. Jó híret vitte a falunak. Kicsik nyertek egy kirándulást.

Tugyi Endre László képviselő: Papír és a vasgyűjtés hogy sikerült?

Petrányi József képviselő: 7,2 tonna vas és 6,5 tonna papír, az elszámolás még nincs meg pénzben, de szerintem kb. 400 ezer Ft biztos van. Ezt az összeget osztálykirándulásokra fogjuk fordítani.

Petrányi Tamás polgármester: A Kossuth utcai parkoknál a pénteki, szombati öntözést befejezzük, mert a szórófejeket kirugdossák.

Beszélggettünk arról régebben, hogy a temető melletti területet a Csőke Zsolték el akarják adni. Utána kellene érdeklődni, hogy el akarják-e adni még azt a területet? A parkoló ügyében lépni kellene már.

Szolcsánszki Péter István képviselő: Most nincsenek itthon, külföldön vannak, de szerintem biztosan eladnák.

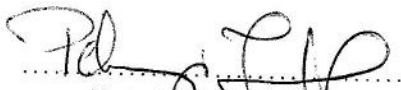
Petrányi Tamás polgármester: Oláh Úrral beszéltem, hogy a falunapon lenne kicsi ugráló vár és kicsi körhinta, ezért 40 ezer Ft-ot kér, de szeretne egy céllövöldét is elhelyezni. Lehet, hogy lenne még egy kicsi vonat is, és a három együtt 60 ezer Ft. Tavaly a lánchinta és az ugráló vár 60 ezer Ft volt együtt. A kérdés az, hogy megengedjük-e a céllövölde felállítását? A kettő eszköz közül az ugráló vár az fix, és mi legyen a másik, körhinta vagy kisvonat?

Serfel Péter képviselő: Szerintem a körhinta legyen, a kisvonat az nagyon kicsiknek való.

Több kérdés, illetve hozzászólás nem volt, a polgármester a megjelenést megköszönte és az ülést bezárta.

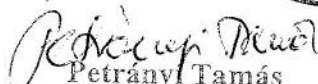
K.m.f.

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Petrányi József


Serfel Péter




Petrányi Tamás
polgármester

dr. Szabó Tibor
megbízott jegyző